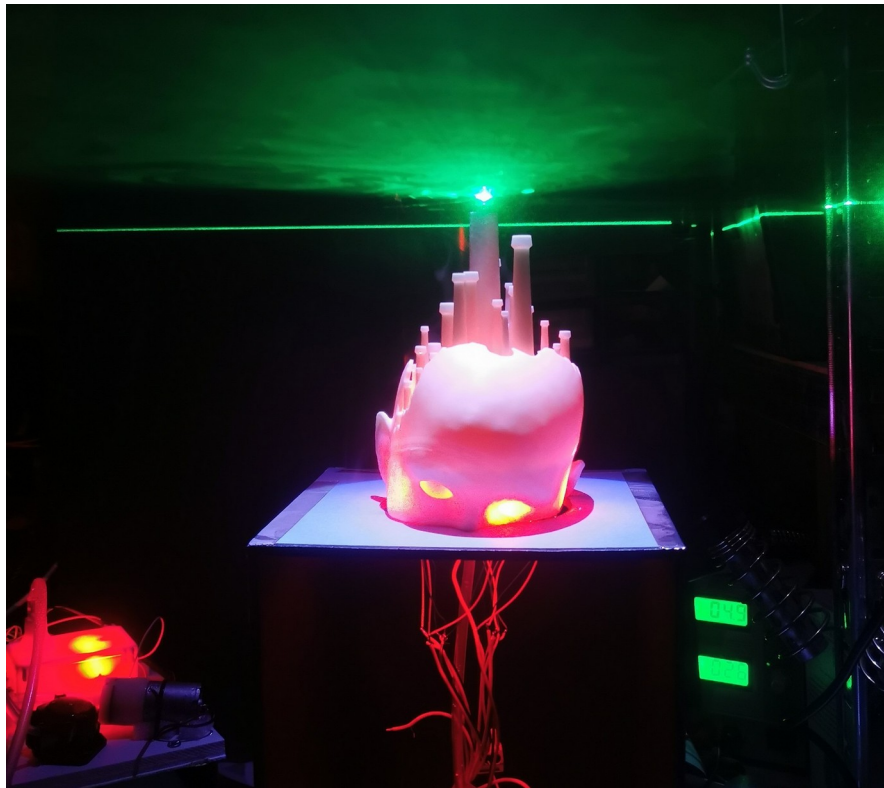


## La restitution en recherche-création : enjeux et perspectives



Qu'est-ce que la recherche-création en art et/ou en design ? Quels sont les équilibres et les articulations concrètes entre recherche théorique et recherche pratique dans une recherche-création ? Quelle est sa place dans le milieu académique ? Comment passer le cap de l'écrit dans le cadre d'une thèse ou d'un article ? Comment opérer un dialogue entre recherche universitaire et création artistique (Di Bartolo, Bonin, 2024) ?

Cette journée d'études vise à identifier des formes de restitutions possibles qui respectent à la fois les cadres attendus de la production académique tout en prenant en compte des formes d'expression de l'art et du design (Raiche-Savoie, Demene, 2022). Il s'agira de réfléchir aux modalités et attentes d'une telle recherche dans le cadre académique, et les perspectives qui s'ouvrent pour les autres champs de la recherche. Ce sera l'occasion de questionner la place du chercheur/de la chercheuse en création au sein de la communauté scientifique.

La polarisation entamée durant la Renaissance entre arts et sciences ne va pas de soi (Wilson, 2010). En témoigne par exemple le travail de Léonard de Vinci, à la fois inventeur, scientifique et artiste. La recherche-création, ou bien création recherche, s'inscrit dans une tradition universitaire intégrant les pratiques artistiques et plus vastement les pratiques de création à la recherche. Déjà au sein de l'école du Bauhaus, la création était reconnue et valorisée comme une recherche. Elle donnait lieu à une littérature sur la conception d'œuvres, de formes et de process. L'artiste et créatif s'éloignait de la représentation de l'être introspectif et purement imaginatif, devenant lui aussi un être de raison. Capable de théoriser son travail, l'artiste sort ainsi de son atelier pour se mettre en lien avec d'autres domaines afin de nourrir sa recherche, et, en retour, apporter des éléments réflexifs. C'est ainsi que Pluta et Losco-Lena (2015 : 39), dans leur article « Pour une topographie de la recherche création », définissent ce champ universitaire : « Il y a recherche-création dès lors que d'autres praticiens, appartenant au champ de l'art comme à d'autres champs, tels ceux du savoir et des techniques, peuvent puiser

dans les œuvres produites et les processus qui les ont façonnées des éléments susceptibles d'alimenter leurs propres activités. » En quel sens l'artiste pourrait-il donc être considéré comme chercheur (Conte, 1999)?

Il est souvent objecté que toute recherche est une création. C'est ce qui a motivé un changement de nom au sein de l'Université Paris 1, par exemple, en « création recherche » (CREA, création recherche en art), précisant ainsi qu'il s'agit bien de créer une recherche. Si le chercheur scientifique est un observateur précis et rigoureux, cherchant des réponses claires, le chercheur créatif est à l'inverse un explorateur, plus ambiguë, sondant ainsi les incertitudes. Jean Lancri (2001: 105) le résume ainsi : « La recherche en Arts Plastiques, considérée dans sa fonction la plus critique, ne préconise pas un autre usage de la rationalité mais prône l'usage d'une autre rationalité ». Elle est destinée à dialoguer avec d'autres champs de la recherche. Jean Lancri conclut que la thèse en arts « est une thèse 100 modèles. Elle demeure à jamais sans modèle car il est pour elle autant de modèles que de chercheurs » (2001: 102).

En somme, le chercheur cherche sa recherche. Dès lors, la réalisation d'une thèse, et plus vastement d'une recherche-crédation, peut être tout à la fois exaltante par la possibilité qu'offrent les 100 modèles, que déroutante par son absence de canevas. Cette ambiguïté s'exprime particulièrement au moment de la rédaction. Le difficile équilibre entre création et théorie, conduit le.a doctorant.e à se conformer aux modèles dominants qui sont ceux de la recherche action, théorique ou expérimentale. En conséquence, elle.il est amené à délaisser sa création ou à douter de la place de cette dernière dans le travail attendu. Ainsi, la gymnastique de la recherche-crédation consiste à trouver une forme de restitution articulant pratique et théorie, qui doit à la fois répondre aux attendus et modalités académiques tout en respectant ses propres formes de restitution afin de rester fidèle à son intention initiale.

La journée d'études propose une réflexion collective sur « comment chercher sa recherche » (Dautrey, 2012). Elle permettra d'identifier des modes de rédaction. Elle sera l'occasion de se focaliser sur le sens d'une telle démarche, à partir des fondamentaux du « pourquoi », « pour qui », et surtout « comment », afin de déboucher sur une production opératoire pour la recherche dont l'utilité et la richesse sont reconnues par les pairs.

Cette journée d'études s'adresse aussi bien aux chercheurs/chercheuses confirmées, ayant identifié leur mode de restitution, que les doctorant.e.s en cours de rédaction. L'appel s'adresse aussi aux chercheurs et chercheuses travaillant dans d'autres champs des sciences (anthropologie, sociologie, biologie, physique...) qui outillent, collaborent avec la recherche-crédation ou qui intègrent des éléments de réflexion et des pratiques issues de l'art, du design ou de la recherche-crédation dans leurs recherches.

La journée s'articulera autour de trois axes majeurs :

#### - Axe 1 : Restitutions académiques

Comment fait-on émerger une restitution académique d'une création artistique ? Cet axe plonge au cœur de la problématique de la production universitaire dans le cadre de la recherche en création. Comment, depuis une production créative, faire émerger une littérature s'inscrivant dans la recherche, exaltante pour le lecteur, et qui s'inscrit dans une réflexion et un raisonnement propre à la recherche-crédation, affranchi (en partie?) des modèles de la recherche plus « classique » ?

#### - Axe 2 : Articulations pratiques et théories

Comment procéder à un va-et-vient entre la pratique et la théorie afin de faire émerger une démarche réflexive pertinente ? Cet axe vise à identifier les équilibres possibles entre le corpus théorique et la pratique créative, ainsi que la relation particulière que le et la chercheur.se en création entretient avec sa littérature.

#### - Axe 3 : Apports de la recherche création et croisements pluridisciplinaires

Il s'agit au sein de cet axe d'identifier les perspectives pour « œuvrer en commun », c'est-à-dire en interdisciplinarité (Fourmentaux, 2008) . En quoi la recherche-crédation en art et design enrichit les différents champs de la recherche, en art, sciences humaines et/ou en sciences dites « dures » ? Comment une œuvre interroge et alimente la recherche et participe à

la connaissance générale ? Enfin, comment la méthode de recherche-crédation, via ses restitutions originales, peut avoir un impact sur les méthodes de recherche plus traditionnelles ?

*Sont attendues des présentations ne devant pas excéder les 30 min, suivies d'un temps de questions-réponses. Les propositions performatives et artistiques sont les bienvenues. Elles devront être motivées durant la présentation. Le présentiel sera fortement privilégié.*

*Les propositions de résumé doivent être envoyées avant le 10 octobre 2024. Elles ne doivent pas excéder les 3500 signes (bibliographie et légende comprises). Possibilité d'y inclure une image maximum.*

*Adresse d'envoi des propositions de contribution :*

Auguste Hazemann, Doctorant, Larsh, DeScripto, [auguste.hazemann@gmail.com](mailto:auguste.hazemann@gmail.com)

Amos Fergombe, Professeur d'Université, directeur du département DeScripto du Larsh, [Amos.Fergombe@uphf.fr](mailto:Amos.Fergombe@uphf.fr)

*La sélection des présentations sera communiquée le 5 octobre.*

*La journée aura lieu le 29 novembre 2024, au campus du Mont-Houy, à l'Université Polytechnique des Hauts-de-France à Valenciennes.*

Bibliographie :

CONTE Richard, *Les arts plastiques dans l'enseignement supérieur*, Philosophie politique N°10, école et démocratie, Presses universitaires de France, 1999, pp. 221-130.

DAUTREY Jehanne (dir.), *Chercher Sa Recherche. les Pratiques et Perspectives de la Recherche en Ecole Supérieure d'Art*, Presses Universitaires Nancy, 2012, 245 p.

DI BARTOLO Florent, BONIN Olivier (dir.), *Dispositifs de recherche-crédation, Dialogue entre recherche universitaire et création artistique*, édition delatour, Collection aCROSS , 2024, 306 p.

FOURMENTRAUX Jean-Paul, *Œuvrer en commun. Dilemmes de la création interdisciplinaire négociée*, *Négociations*, 2008/2 (n° 10), p. 25-39.

LANCRI Jean , *Modestes propositions sur les conditions d'une recherche en Arts Plastiques à l'Université*, *Colloque sur La Méthodologie de la Recherche en Arts Plastiques à l'Université*, *Revue Plas+k*, numéro 1, 2001, pp. 98 à 106.

PLUTA Izabella, LOSCO-LENA Mireille, *Pour une topographie de la recherche-crédation*, *Ligeia*, 2015/1 (N° 137-140), p. 39-46

RAICHE-SAVOIE Geneviève, DEMENE Claudia, *La pluralité de la recherche en design : tentative de clarification et de modélisation de la recherche-action, de la recherche-crédation et de la recherche-projet*, *Sciences du Design*, 2022/2 (n° 16), p. 10-29

WILSON Stephen, *Art + Science*, Thames Hudson, 2010, 208 p.